



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE BARROQUINHA**



**ATA DE SESSÃO DE JULGAMENTO DA EXEQUIBILIDADE DE PREÇOS DE SERVIÇO GRÁFICOS, ORIUNDO DO PREGÃO PRESENCIAL Nº 00.002/2017 - SRP.**

Aos 29 (vinte e nove) dias do mês de Maio de 2017 às 14:00 horas, reuniu-se a Comissão de Pregões do Município de Barroquinha, em sua sala de sessões localizada na Rua 11 de Maio, nº 739, Centro, Barroquinha, composta por: José Fernandes Sotero – Pregoeiro, Antônio dos Reis Brito e Narjara Araújo Pereira, como equipe de apoio, para analisar a julgar a EXEQUIBILIDADE de Preços da empresa: GRÁFICA CENTRAL LTDA e SIEART GRÁFICA E EDITORA LTDA - ME, conforme solicitação feita dia 18 de Maio de 2017, referente ao Pregão Presencial Nº 00.002/2017 - SRP.

Na ocasião a Comissão de Pregão registra que apenas a empresa GRÁFICA CENTRAL LTDA apresentou suas justificativas de preços, para o lote 01, com intuito de comprovar que seus preços não encontram-se inexequíveis. Dessa forma a comissão declara a empresa SIEART GRÁFICA E EDITORA LTDA - ME, desclassificada para o Lote 02, em virtude da mesma não ter apresentado subsídios que comprovassem a exequibilidade de seus preços para O RESPECTIVO LOTE. Em ato contínuo a comissão tece alguns comentários antes de passar para a análise minuciosa da planilha de custos apresentada pela empresa GRÁFICA CENTRAL LTDA. A exequibilidade dos preços ofertados é um fator fundamental que precisa ser analisado nas propostas de preços de qualquer licitação, haja vista que a não observância desse fator acaba por tornar ineficazes as contratações, frustrando o intento da Administração e o interesse público.

Não resta dúvida que o objetivo de uma licitação é selecionar a proposta mais vantajosa para a Administração, no entanto também é voz corrente o entendimento que melhor proposta não é sinônimo de menor preço.

O saudoso administrativista Hely Lopes Meirelles, in Direito Administrativo Brasileiro, Malheiros Editores, 17ª edição, pág. 273, define proposta mais vantajosa como aquela que melhor atenda aos interesses da Administração, e que nem sempre é o menor preço e portanto, proposta mais vantajosa será aquela que melhor servir aos objetivos da licitação, dentro do critério de julgamento estabelecido no edital ou convite.

Neste sentido especial atenção deve ser dada à fase de aceitabilidade das propostas de preços, já que uma proposta aparentemente vantajosa e adequada ao interesse público da economicidade pode não ser exequível.

"A proposta inexequível é aquela que não se reveste de condições de ser cumprida, porquanto gera ao seu autor mais ônus do que vantagens." (NIEBUHR, 2005, p. 195). Desse modo, a não identificação de tais propostas na fase de aceitabilidade ocasiona danos irreparáveis à eficácia do processo licitatório.

No que tange à inexequibilidade da proposta no pregão, assim se expressa Marçal Justen Filho:

*(Handwritten signatures and initials in blue ink)*



## GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ PREFEITURA MUNICIPAL DE BARROQUINHA



*A licitação destina-se – especialmente no caso do pregão – a selecionar a proposta que acarrete o menor desembolso possível para os cofres públicos. Logo, não há sentido em desclassificar proposta sob fundamento de ser muito reduzida. Ao ver do autor, a inexequibilidade deve ser arcada pelo licitante, que deverá executar a prestação nos exatos termos de sua oferta. A ausência de adimplemento à prestação conduzirá à resolução do contrato, com o sancionamento adequado. (JUSTEN FILHO, 2009, p.182)*

Não há o que se discutir no que diz respeito à aplicação de penalidades aos licitantes que não adimplirem o contrato estabelecido, no entanto, há algumas situações em que esse inadimplemento gera situações muito gravosas às atividades de um ente público.

O resultado que se espera de uma licitação é a execução de seu objeto, seja ele a aquisição de um produto, a prestação de um serviço, a realização de uma obra ou qualquer outro. Ou seja, sem a realização concreta do resultado almejado, cuja condição *sine qua non* é a exequibilidade da proposta, não há que se falar em satisfação do interesse público, muito menos em proposta vantajosa.

Desse modo para uma maior eficácia do objetivo da contratação pública, faz-se necessário o exame rigoroso das condições de exequibilidade da proposta para que, após o processo, a Prefeitura Municipal de Barroquinha não se depare com um problema processual e operacional do qual poderia ter se esquivado caso houvesse dado especial atenção à fase do processo que ora abordamos.

Consoante esse posicionamento temos, como se segue, a opinião de Carlos Pinto Coelho Motta:

*A proposta inexequível constitui-se, como se diz, numa "armadilha" para a Administração: o licitante vence o certame; fracassa na execução do objeto; e não raro intenta, junto ao órgão contratante, reivindicações de revisão de preços, baseadas nos mais engenhosos motivos. Eis a razão de todos os cuidados legais na delimitação da proposta inexequível. (MOTTA, 2005, p. 414)*

Na mesma linha é também o entendimento de Joel de Menezes Niebhur:

*Se a proposta for inexequível, sem condições de ser executada, a rigor, em vez de vantagem, impõe-se à Administração prejuízo, amarga desvantagem. As conseqüências que advêm da admissão de propostas inexequíveis são desastrosas para a Administração, variando desde serviços mal feitos, obras com problemas estruturais e objetos imprestáveis, que implicam rescisão de contratos, reparações e novos procedimentos licitatórios. (NIEBUHR, 2005, p. 195)*

Análogo é também o posicionamento do Tribunal de Contas da União. Reproduz-se abaixo excerto do voto condutor do Acórdão TCU nº 697/2006 - Plenário, proferido pelo eminente Ministro Ubiratan Aguiar:

*[Handwritten blue ink marks and signatures]*



GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ  
PREFEITURA MUNICIPAL DE BARROQUINHA



[...]

9. A desclassificação de propostas em razão de preço tem por objetivo evitar que a administração contrate bens ou serviços por preços excessivos, desvantajosos em relação à contratação direta no mercado, ou inexequíveis/irrisórios, que comprometam a satisfação do objeto almejado com consequências danosas à administração.

10. No que se refere à inexequibilidade, entendo que a compreensão deve ser sempre no sentido de que a busca é pela satisfação do interesse público em condições que, além de vantajosas para a administração, contemplem preços que possam ser suportados pelo contratado sem o comprometimento da regular prestação contratada. (Acórdão TCU 697/2006 - Plenário)

Com exceção das licitações do tipo menor preço para obras e serviços de engenharia, a Lei 8.666/93 não tece comentários detalhados acerca dos critérios a serem utilizados para a aferição da exequibilidade das propostas, não havendo estabelecimento legal de critérios para realização da análise em pauta.

Vejamos o que dispõe o Art. 48 da Lei 8.666/93:

*Art. 48. Serão desclassificadas:*

*I - as propostas que não atendam às exigências do ato convocatório da licitação;*

*II - propostas com valor global superior ao limite estabelecido ou com preços manifestamente inexequíveis, assim considerados aqueles que não venham a ter demonstrada sua viabilidade através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado e que os coeficientes de produtividade são compatíveis com a execução do objeto do contrato, condições estas necessariamente especificadas no ato convocatório da licitação.*

*§ 1º Para os efeitos do disposto no inciso II deste artigo consideram-se manifestamente inexequíveis, no caso de licitações de menor preço para obras e serviços de engenharia, as propostas cujos valores sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores:*

*a) média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela administração, ou*

*b) valor orçado pela administração.*

Assim sendo a desclassificação sumária de uma proposta iria de encontro aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa, por meio dos quais os licitantes que se sentirem prejudicados com uma decisão desta ordem, tomada pela Administração, podem comprovar a condição de exequibilidade da proposta ofertada.

↙

↗

↘



## GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ PREFEITURA MUNICIPAL DE BARROQUINHA



Cabe a administração sempre que entender necessário suspender a sessão, com intuito de promover diligência nos termos do §3º, do Art. 43, da Lei 8.666/93 para que o licitante possa comprovar a exequibilidade de sua proposta.

Com sapiência, o jurista Marçal Justen Filho leciona:

“Se o particular puder comprovar que sua proposta é exequível, não se lhe poderá interditar o exercício do direito de apresentá-la. É inviável proibir o Estado de realizar contratação vantajosa. A questão é de fato, não de direito. Incumbe o ônus da prova da exequibilidade ao particular. Essa comprovação poderá fazer-se em face da própria Administração, pleiteando-se a realização de diligência para tanto.” (in Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, 14º Ed, São Paulo: Dialética, 2010, p. 660)

Corroborando, o TCU manifestou-se:

“1. A conciliação do dispositivo no § 3º do art. 44 da Lei nº 8.666/1993 com o inciso X do art. 40 da mesma lei, para serviços outros que não os de engenharia, tratados nos §§ 1º e 2º do art. 48 da Lei 8.666/1993, impõe que a Administração não fixe limites mínimos absolutos de aceitabilidade de preços unitários, mas que faculte aos licitantes a oportunidade de justificar situação peculiar que lhes permita ofertar preços aparentemente inexequíveis ou de questionar os valores orçados pela Administração. 2. Verificado não houve prejuízo ao interesse público, dado o amplo caráter competitivo do certame, não se justifica a anulação da licitação se a autora da representação eximiu-se de demonstrar a exequibilidade de sua proposta.” (Acórdão nº 363/20007, Plenário, rel Min. Benjamin Zymler)

“10. A propósito do procedimento, ora anunciado, parece-me imperioso frisar, de início, que, nos termos legalmente estabelecidos, é prevista a desclassificação de proposta na licitação que tenham valor global superior ao limite estabelecido ou que apresentem preços manifestamente inexequíveis, significando dizer que, uma vez submetidos ao critério estabelecido no § 1º anteriormente transcrito, os preços que se situem em inexequíveis, deverão, necessariamente, ser objeto de demonstração de viabilidade pela empresa que os ofertou, sob pena de, não logrando êxito nessa comprovação, ter desclassificada sua proposta.” (Acórdão nº 1.470/2005, Plenário, Rel Min. Ubiratan Aguiar)

Após abordagem detalhada acerca da importância da análise de exequibilidade das propostas vencedoras e dos principais prejuízos impostos à Administração decorrentes da não detecção de propostas inexequíveis, passaremos a análise detalhada da sintetizada justificativa apresentada pela empresa GRÁFICA CENTRAL LTDA para comprovação da exequibilidade de sua proposta final, conforme solicitado pelo Pregoeiro através de publicação no Diário do Nordeste, dia 18 de Maio de 2017.

*(Handwritten signatures and initials)*



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE BARROQUINHA**



Primeiramente analisaremos as duas situações previstas nas alíneas "a" e "b", do §1º, do Art 48, da Lei 8.666/93, para posteriormente entrarmos no mérito da análise da planilha apresentada pela empresa GRÁFICA CENTRAL LTDA.

**Cálculo Lote 01**

Primeiramente analisaremos as duas situações previstas nas alíneas "a" e "b", do §1º, do Art 48, da Lei 8.666/93.

**1º Situação:**

Das propostas válidas com valores superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela administração, conforme disposto na alínea "a", do § 1º, do Art. 48, da Lei 8.666/93, temos a seguinte média de mercado **RS 93.772,38**, 70% dessa média perfaz o montante de **RS 65.640,66**.

**2º Situação:**

A média de mercado do Lote 01 corresponde a quantia de **RS 186.159,90**, 70% dessa média conforme disposto na alínea "b", do § 1º, do Art. 48, da Lei 8.666/93, perfaz o montante de **RS 130.311,93**.

Na primeira situação temos como margem de valor para averiguar a suposta exequibilidade da proposta o valor de **RS 65.640,66** e na segunda situação temos como margem o valor **RS 130.311,93**.

O valor final apresentado pela empresa GRÁFICA CENTRAL LTDA primeira colocada na fase de lances foi de **RS 61.000,00** o que torna a exequibilidade da empresa um tanto suspeito.

No entanto dando direito a defesa e ao amplo contraditório foi concedida a empresa vencedora o direito de comprovar a exequibilidade de seus preços.

Dentro do prazo legal da diligência a empresa apresentou justificativa, no entanto o tema central da diligencia não fora respondido, pois em nenhum momento a empresa apresentou os valores unitários dos itens constantes no lote 01, nem tão pouco apresentou planilha de composição de custos unitários de cada item.

Foi concedido o prazo legal de 03(três) dias úteis para empresa comprovar a exequibilidade de seus preços através de composição de seus custos, ocorre que as informações trazidas a baila pela empresa em nada contribuem para comprovar a exequibilidade de sua proposta.

Não resta dúvida que a empresa não tem propriedade dos preços apresentados e que os mesmos encontram-se inexequíveis.

Diante da ausência de informações que possam subsidiar esta comissão para comprovar a exequibilidade da Proposta não resta dúvida que os preços apresentados pela empresa GRÁFICA CENTRAL LTDA encontra-se inexequível, devendo ser desclassificada nos termos do Inciso II, do Art. 48, da Lei 8.666/93.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



**GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE BARROQUINHA**



Diante do exposto a Comissão de Pregões declara a empresa Gráfica Central LTDA DESCLASSIFICADA para o lote 01 e a empresa SIEART GRÁFICA E EDITORA LTDA - ME DESCLASSIFICADA para o Lote 02. Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrado a presente sessão, do que para constar foi lavrada a presente ata, assinada pela Comissão de Pregões. Barroquinha-CE, dia 29 de Maio de 2017.

COMISSÃO DE PREGÕES DA PREFEITURA DE BARROQUINHA		
<b>Pregoeiro</b>	José Fernandes Sotero	<i>José Fernandes Sotero</i>
<b>Equipe de Apoio</b>	Antônio dos Reis Brito	<i>Antonio dos Reis Brito</i>
	Narjara Araújo Pereira	<i>Narjara Araújo Pereira</i>